

1
Б953

На правах рукописи

Быков Алексей Юрьевич

**ПРЕССА СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ
О ПОЛИТИЧЕСКИХ
И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМАХ
СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ (1996-2000 гг.)**

Специальность 10.01.10 – Журналистика
(политические науки)

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Научная библиотека
Уральского
Государственного
Университета

Быков

Екатеринбург

2001

Работа выполнена на кафедре истории журналистики факультета журналистики Уральского государственного университета им.А.М.Горького.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор
М.М.Ковалева

Официальные оппоненты – доктор политических наук, профессор
О.Ф.Русакова
кандидат филологических наук, доцент
Б.Н.Лозовский

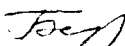
Ведущее научное учреждение – Казанский государственный университет.

Защита состоится 3 октября 2001 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д.212.286.06 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора политических наук в Уральском государственном университете им.А.М.Горького по адресу: Екатеринбург К-83, пр. Ленина, 51, ком. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Уральского государственного университета им.А.М.Горького.

Автореферат разослан "23" августа 2001 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат философских наук,
доцент



Б.Б.Багиров

Актуальность диссертации. Специфика институциональной организации политических процессов, в частности, взаимодействие и взаимовлияние СМИ и государственного управления – одна из фундаментальных проблем в современных политических науках. Мировой журналистикой накоплены определенный опыт и традиции сосуществования с государственными, политическими институтами. В условиях вхождения России в единое мировое информационное пространство эта практика является актуальной для отечественных СМИ. Это предопределило интерес к особенностям функционирования институтов средств массовой информации зарубежных стран, главным образом, стран с развитой системой демократии. При этом особо привлекает внимание опыт журналистики США, прошедшей эволюционный путь определения взаимоотношений с институтами власти – от практики строгой цензуры в колониальный период до современного положения СМИ в качестве влиятельной “четвертой” ветви власти – и выработавшей определенные схемы взаимодействия с этими институтами в вопросах освещения политических процессов.

Глобализацией мирового информационного рынка, которая неизбежно оказывает влияние на развитие каждой из стран мирового сообщества, обусловлена также чрезвычайная значимость проблемы, связанной с особенностями функционирования национальных СМИ в мировом информационном пространстве. Решение этой проблемы требует ответа на вопросы, какими принципами следует руководствоваться отечественным СМИ при освещении международной проблематики, и каким образом при этом должны учитываться национальные интересы. Американской журналистикой, которая по праву считается лидером в процессах укрупнения СМИ и активной экспансии на мировых информационных рынках, в данной области также накоплены достаточно богатые традиции. В этом контексте знание основных принципов, с учетом которых строится работа средств массовой информации Соединенных Штатов Америки, несомненно, имеет ценность для тех, кто определяет политику российских СМИ.

В политической социологии СМИ рассматриваются как важнейший механизм организации общества. СМИ активно воздействуют на политический менеджмент в процессе выработки и реализации политических решений, оказывают существенное влияние на процесс международного взаимодействия и культивирования самобытных ценностей каждой из стран в мировом политическом процессе. Этот немаловажный аспект проблемы непосредственно связан с темой данного исследования.

Диссертант обращается к опыту изданий, образующих самостоятельный сегмент информационного пространства Америки и условно обозначенных в данной работе как политическая пресса США.

Издания, отнесенные автором исследования к разряду политической прессы, обладают единым набором признаков. Эти СМИ функционируют при активном участии политически влиятельных групп людей, институтов общества, а иногда и непосредственно государства. Как правило, у отмеченных изданий особая аудитория – политики, представители деловых кругов, управленцы, то есть те, кто обладает политической и экономической властью. Эти факторы предопределяют высокие рейтинги и тиражи изданий, а также аналитический жанр большинства публикаций. Американская политическая пресса активно воздействует на развитие общественных процессов.

В процессе распространения информации особо важную роль играет газетная периодика. Традиционно влиятельные общенациональные газеты “Вашингтон Пост”, “Нью-Йорк Таймс”, “Ю.Эс.Эй. Тудэй”, “Уолл-Стрит Джорнэл” имеют наиболее значимый вес в американских политических и деловых кругах, а также, что отвечает потребностям данной аудитории, являются самыми оперативными среди печатных СМИ. В силу этого именно газетная периодика требует особого внимания при изучении проблемы взаимодействия и взаимовлияния государства и СМИ.

Освещению российских проблем отводится значительное место на страницах американских газет. Автор диссертации анализирует проявление российской темы в прессе США в контексте выявления содержания политических интересов Америки по отношению к стране, еще недавно фигурировавшей в качестве “империи зла”. Особым периодом в процессе формирования современных тенденций внешней политики и политических интересов США в отношении России является последнее десятилетие XX в. С конца 80-х годов – с началом движения российского государства к новым социально-политическим и экономическим отношениям – в Соединенных Штатах началась работа над новой внешнеполитической доктриной по отношению к постсоветской России. Доктрина была окончательно сформирована к 1996 г. – началу второго срока президентства Клинтона. Она, в частности, определяла основные внешнеполитические приоритеты США в российско-американских отношениях. Американские внешнеполитические ведомства акцентировали внимание на региональной проблематике и вооруженных конфликтах внутри нашей страны, а также на процессах российских экономических и политических преобразований, и связанных с этим действиях российской политической элиты. Принципами, установленными доктриной, администрация Клинтона руководствовалась на протяжении второго срока пребывания президента у власти (1996 – 2000 гг.) Это нашло отражение в публикациях американской печати в данный период времени.

Данные обстоятельства определили временные рамки исследования – вторая половина 90-х годов XX в.

Степень научной разработанности проблемы. Следует признать, что круг вопросов, относящихся к области данного исследования, в той или иной степени нашел отражение в российской и зарубежной научной литературе.

Анализ американской журналистики, как политического института, в историческом контексте потребовал изучения научной литературы, посвященной истории Соединенных Штатов Америки. Среди работ отечественных и зарубежных исследователей – книги Г.Аптекера, Н.Н.Болховитинова, А.В.Ефимова, Л.И.Зубкова, В.Н.Плешкова, Л.М.Струковой, А.Шлезингера, А.Н.Яковлева¹.

Следует отметить, что в целом историческое развитие американской печати достаточно подробно освещено в отечественной научной литературе. Этому, в частности, посвящены исследования Е.Ч. Андрунас, Г.Н.Вачнадзе, Ю.М.Власова, Н.И.Живейнова, Я.Н.Засурского, Н.П.Попова². Знание особенностей развития американских СМИ на разных исторических этапах, к чему обращаются исследователи, позволяет лучше разобраться в механизмах функционирования современного рынка прессы Соединенных Штатов.

Однако при изучении работ, изданных до конца 80-х – начала 90-х годов, приходится учитывать их особую идеологическую направленность, и с позиций сегодняшнего дня делать скидку на несколько предвзятое по идеологическим соображениям отношение авторов к буржуазной, капиталистической прессе.

¹ Аптекер Г. История американского народа. – М.: Иностранная литература, 1961. – 199 с.; История внешней политики и дипломатии США / Под ред. Н.Н.Болховитинова. – М.: Международные отношения, 1994. – 381 с.; Ефимов А.В. Очерки истории США. От открытия Америки до окончания гражданской войны. – М.: Учпедгиз, 1958. – 439 с.; Зубков Л.И. Очерки истории США (1877-1918). – М.: Госполитиздат, 1956. – 590 с.; Плешков В.Н. Внешняя политика США в конце XVIII в. – Л.: Наука, 1984. – 301 с.; Струкова Л.М. Социально-политическая и экономическая история США. – М.: Наука, 1974. – 382 с.; Шлезингер А. Циклы американской истории. – М.: Прогресс, 1992. – 685 с.; Яковлев А.Н. От Трумэна до Рейгана: Доктрины и реальности ядерного века. – М.: Молодая гвардия, 1984. – 400 с.

² Андрунас Е.Ч. Информационная элита: корпорации и рынок новостей. – М.: МГУ, 1991. – 209 с.; Вачнадзе Г.Н. Международный обмен информацией: его сторонники и противники. – Тбилиси: Сабчота Сакартвело, 1979. – 279 с.; Вачнадзе Г.Н. Антенны направлены на Восток. – М.: Политиздат, 1975. – 175 с.; Власов Ю.М. Средства массовой информации и современное буржуазное государство. – М.: МГУ, 1985. – 224 с.; Живейнов Н.И. Капиталистическая пресса США. – М.: Госполитиздат, 1956. – 408 с.; На службе монополий: информационно-пропагандистский комплекс стран капитала / Сост. Я.Н.Засурский. – М., 1977. – 335 с.; Попов Н.П. Индустрия образов: идеологические функции средств массовой информации в США. – М.: Политиздат, 1986. – 142 с.; Попов Н.П. Политизация массового сознания в США. – М.: Наука, 1981. – 161 с.

При изучении современного состояния американской журналистики диссертант использовал публикации российских и зарубежных авторов Г.А.Головановой, Л.Богарта, Д.Холлиса, Дж.Доминика, Е.Хермана³. В книгах американских исследователей Д.Дэвиса, К.Аулетта, Дж.Риссера⁴ присутствует ценный фактический материал, дающий представление не только об особенностях рынка печати в целом, но и об отдельных периодических изданиях, в частности, "Ю.Эс.Эй.Тудэй", "Вашингтон Пост", "Нью-Йорк Таймс", "Уолл-Стрит Джорнэл", содержание которых анализируется в диссертации. При этом информация о современном состоянии этих изданий довольно разрозненна.

Взаимоотношения институтов государства и средств массовой информации в Соединенных Штатах Америки и других странах рассматриваются в трудах отечественных и зарубежных исследователей – С.И.Беглова, Э.А.Иваняна, Г.Шиллера⁵. Авторы подробно анализируют особенности взаимоотношений власти и прессы, способы и методы воздействия государства на институт средств массовой информации. Однако многим из их работ, изданным в 60-е – 80-е годы, также присуща некая идеологическая заданность. Среди источников, оказавшихся полезными при изучении истории явления взаимодействия американского государства и СМИ, современных проблем влияния органов государственной власти на средства массовой информации, отметим также работы Т.Карпентера, Т.Кука, Х.Нельсона, К.Смита,

³ Голованова Г.А. Печать США в начале 90-х годов. // Акценты: новое в журналистике и литературе. – Воронеж, 1997. – № 3-4. – С.25-34; Она же. Пресса США. // Вестник МГУ. Серия 10. Журналистика. – 1996. – № 5. – С.20-30; Она же. Пресса США в 1998 году. // Вестник МГУ. Сер. 10. Журналистика. – 1999. – №5. – С.35-40; Bogart L. The State of the Industry // The future of news Television – Newspapers – WirServices – Newsmagazines / Ed.by Ph.Cook, D.Gomery, L.Lichty. – Washington D.C., 1992. – P.85-103; Bogart L. Newspapers in Transition // American Media / Ed.by Ph.Cook. – Washington D.C.: The Wilson Quarterly Reader, 1989; Hollis D. The Media in America. – Santa-Barbara, CA: ABC-CLIO, Inc., 1995. – 324 p.; Dominick J. The Dinamics of Mass Communication. – N.Y.: McGrow-Hill Publ.Co., 1990. – 597 p.; Herman E., McChesney R., Waterman R. The Global Media. – London, Washington: Cassell Academic, 1999. – 320 p.

⁴ Davis D. Katharine the Great. Katharine Graham and her Washington Post Empire. – N.Y.: Sheridan Square Press, 1991. – 322 p.; Auletta K. Synergy City // American Journalism Review. – 1998. – May. – P.18-35; Risser J. Endangered Species // American Journalism Review. – 1998. – June. – P.19-35.

⁵ Беглов С.И. Монополии слова. – М.: Мысль, 1972. – 454 с.; Беглов С.И. Мир прессы и пресса мира. – Киев: Политиздат Украины, 1975. – 101 с.; Беглов С.И. Внешнеполитическая пропаганда: Очерк теории и практики. – М.: Высшая школа, 1984. – 375 с.; Иванян Э.А От Джорджа Вашингтона до Джорджа Буша: Белый дом и пресса. – М.: Политиздат, 1991. – 367 с.; Шиллер Г. Манипуляторы сознанием. – М.: Мысль, 1980. – 326 с.

Д.Халлина, Дж.Меррилла, Л.Сигала, С.Хесса⁶. Ученые рассматривают вопрос функционирования СМИ как политического института в обществе и в государственном устройстве. Но на фоне достаточно разнообразной информации о проблеме взаимодействия прессы и государства при освещении СМИ международной проблематики в работах этих авторов, практически, не представлена российская тематика.

Особенности отражения российской проблематики на страницах американской политической прессы в диссертационном исследовании рассматриваются в контексте внешнеполитических интересов США по отношению к России. В связи с этим при работе над диссертацией автор использовал научную литературу, где уделяется внимание вопросам внешней политики Соединенных Штатов. Среди многочисленных научных трудов, посвященных истории американской внешней политики и политическим интересам американского государства по отношению к нашей стране следует отметить монографии Р.С.Овчинникова, Ю.А.Иванова⁷. Для более глубокого изучения вопроса диссертант обратился к воспоминаниям непосредственных участников внешнеполитического процесса с американской стороны – Г.Киссинджера, Д.Рузвельта, Р.Никсона⁸.

В ряду российских исследователей наиболее активно изучением содержания современных политических интересов США в отношении России занимаются К.Н.Брутенц, Р.И.Зименков, В.А.Кременюк, С.М.Рогов, С.М.Самуйлов, В.Б.Спадарьян, Г.А.Трофименко,

⁶ Carpenter T. *The Captive Press. Foreign Policy Crisis and the First Amendment*. – Washington D.C.: Cato Institute, 1995. – 315 p.; Cook T. *Governing with the news: The News Media as a Political Institution*. – Chicago: The University of Chicago press, 1988. – 290 p.; Freedom of the Press from Hamilton to Warren Court. Ed.by H.Nelson. – N.Y., 1977; Smith C. *The Press, Politics, and Patronage: The American Government's Use of Newspapers, 1789 – 1875*. – Athens, 1977; Hallin D. *The American News Media: A critical Theory Perspective* // Forester J. *Critical Theory and Public Life*. – Cambridge: MA, 1985; Merrill J. *The Elit Press*. – N.Y., 1968; Sigal L. *Reporters and Officials: The Organisation and Politics of New Reporting*. – Lexington M.A.: D.C.Heath and Company, 1973. – 221 p.; Hess S. *News and Newsmaking*. – Washington D.C.: Media Brookings Institution Press, 1996. – 148 p.

⁷ Овчинников Р.С. *Зигзаги внешней политики США*. – М.: Политиздат, 1986. – 400 с.; Иванов Ю.А. *Конгресс США и внешняя политика. Возможности и методы влияния (1970 – 1980 гг.)*. – М.: Наука, 1982. – 214 с.

⁸ Киссинджер Г. *Дипломатия*. – М.: Ладомир, 1997. – 848 с.; Memo from Franklin D. Roosevelt to Morris Ernst, October 6, 1942. Ed. Elliot Roosevelt. – N.Y., 1950. – p.1305 (in Carpenter T. *The Captive Press*); Nixon R. *The real war*. – N.Y., 1981; Nixon R. *U.S.Foreign Policy for the 1970s: A new Strategy for peace*. – Washington D.C., 1970.

С.К.Чернявский, Т.А.Шаклеина⁹. Из зарубежных исследований, написанных американскими авторами, вызывают интерес работы Г.Аллисона, Д.Бринкли, М.Банди, Р.Чейни, Г.Кларка, М.Мандельбаум, А.Страуса¹⁰. Признавая важность этих работ для изучения особенностей политических процессов Америки, стоит отметить, что американские исследователи зачастую ограничиваются констатацией фактов действий политических кругов своей страны, не занимаясь серьезным анализом ошибок, просчетов Администрации Соединенных Штатов в области внешней политики. Очевидно, отчасти это обусловлено субъективными причинами, поскольку многие из авторов публикаций сами участвовали в разработке внешнеполитического курса американского государства.

Уделяя значительное внимание вопросам реализации внешней политики, ученые, как правило, не рассматривают роль и значение в данном процессе института СМИ. В российской и зарубежной научной литературе в полной мере не находят отражения проблемы освещения национальной прессой Соединенных Штатов международных, а именно российских проблем. Наиболее детально проблему освещения американскими СМИ международной тематики рассматривают в своих

⁹ Брутенц К.Н. В погоне за *Rex Americana* // Свободная мысль. – 1998. – № 5. – С.20-41; Зименков Р.И. Прямые инвестиции США в экономику России // США-Канада: ЭПК. – 1999. – № 6. С.3-15; Кременюк В.А. Внешняя политика администрации Клинтона: на новый срок со старым багажом // США: ЭПИ. – 1997. – № 5. – С.47-60; Рогов С.М. Новая повестка дня в российско-американских отношениях: экономические аспекты // США: ЭПИ. – 1998. – № 2. – С.3-21; Рогов С.М. Россия и США на пороге XX века // Свободная мысль. – 1997. – № 4. С.31-45; Самуйлов С.М. Политика США в отношении СНГ // США: ЭПИ. – 1998. – № 10. – С.41-51; Спадарьян В.Б. Американские инвестиции в экономику России // США: ЭПИ. – 1997. – № 2. – С.51-55; Трофименко Г.А. Национальный интерес США в отношении России // Международная жизнь, 1996. – № 9. – С.76-85; Трофименко Г.А. Центральнаяазиатский регион: политика США и проблемы нефтегазового экспорта // США: ЭПИ. – 1998. – № 11. – С.21-36; Чернявский С.К. Закавказье в планах Вашингтона // Свободная мысль. – 1997. – № 7. С.56-61; Шаклеина Т.А. Дискуссии о новой политической стратегии США // США: ЭПИ. – 1996. – №2. – С.25-37; Шаклеина Т.А. “Доктрина Клинтона” и будущее американской внешней политики // США: ЭПИ. – 1997. – № 10. – С.17-32

¹⁰ Allison G. Testing Gorbachev // Foreign Affairs. – 1988. – Fall.; Brinkley D. Democratic Enlargement: The Clinton Doctrine // Foreign Policy. – 1997. – Spring, № 106. – P.111-127; Bundy M. From Cold War Toward Trusting Peace // Foreign Affairs. America and the World 1989/1990. – Vol.69. № 1; Cheney R. Active Leadership? You Believe It // New York Times. – 15.03.1992; Clarke G. Leaders and Followers // Foreign Policy. – 1995/1996. – Winter, № 101; Mandelbaum M. Ending the Cold War // Foreign Affairs. – 1989. – Spring; Страус А.Л. Униполярность. Концентрическая структура мирового порядка и позиция России // Полис. – 1997. – № 2. – С.27-44.

монографиях С.Хесс и Ю.Б.Кашлев¹¹. И вновь о том, как в американской печати представлена российская проблематика, упоминается вскользь, этот вопрос не становится темой отдельных исследований.

При исследовании проблемы, связанной с методологией изучения средств массовой информации, автор диссертации опирался на работы А.С.Вартанова, Б.И.Есина, Я.Н.Засурского, С.Г.Корконосенко¹².

Объектом исследования является американская печать, как особый социально-политический институт; предмет исследования – интерпретация современной российской проблематики в политической прессе Соединенных Штатов как отражение государственных внешнеполитических интересов США.

Методологической основой работы является общенаучный принцип историзма, который предполагает изучение явлений и процессов в их историческом эволюционном развитии. Кроме этого, использованы частные методы структурно-функционального, компаративного анализа.

Эмпирической основой данного исследования стали комплекты четырех ежедневных общенациональных газет США – “Ю.Эс.Эй. Тудэй”, “Вашингтон Пост”, “Нью-Йорк Таймс” и “Уолл-Стрит Джорнэл” за 1996 – 2000 гг.

В основу исследования положены также документы, характеризующие американские политические интересы в отношении России (решения Конгресса, официальные документы Госдепартамента США), политику американского государства по отношению к СМИ (законы США).

Цель работы – на основе анализа периодических изданий Соединенных Штатов Америки, относящихся к разряду политической прессы, выявить особенности освещения политических и социально-экономических проблем современной России на страницах американской печати.

Данная цель определила следующие задачи диссертационного исследования:

- обозначить основные типологические характеристики американской политической прессы в системе СМИ;

¹¹ Hess S. International News & Foreign Correspondents. – Washington, D.C.: Brookings Institution Press, 1996. – 210 p.; Кашлев Ю.Б. Массовая информация и международные отношения. – М.: Международные отношения, 1981. – 256 с.

¹² Вартанов А.С. О методологических подходах к изучению средств массовой коммуникации // Методологические проблемы изучения средств массовой коммуникации / Под ред. В.И.Михалкович, В.Т.Стигнеева. – М.: Наука, 1985. – 197 с.; Есин Б.И. Русская газета и газетное дело в России: Задачи и теоретико-методологические принципы изучения. – М.: МГУ, 1981. – 132 с.; Корконосенко С.Г. Социальное управление и печать. – Л.: ЛГУ, 1989. – 82 с.

- проанализировать влияние политики американского государства на содержание политической прессы США с учетом изменения американских политических интересов в отношении России;
- выявить особенности освещения проблем современной России в политической прессе США.

Цель и задачи исследования определили структуру работы.

Научная новизна диссертации состоит в том, что впервые в исследовательской практике предпринимается попытка системного изучения важнейшей части политического содержания общенациональных американских газет “Ю.Эс.Эй.Тудэй”, “Вашингтон Пост”, “Нью-Йорк Таймс”, “Уолл-Стрит Джорнэл”, касающейся государственных внешнеполитических интересов США по отношению к России в период 1996 – 2000 гг.

Особое внимание в исследовании посвящено анализу специфики политики американского государства в отношении средств массовой информации. Автор рассматривает данную проблему на примере освещения в СМИ российской проблематики. В работе исследуется вопрос использования такого механизма, как печать, в процессе формирования общественности о реализации внешнеполитических интересов государства. При этом отмечается, что, являясь частью политической культуры американского общества, СМИ выступают носителями ее установок и ценностей. В данном контексте на сегодняшний день проблема не нашла достаточного осмысления в научной литературе. В целом политическая пресса, как часть системы СМИ Соединенных Штатов Америки также не подвергалась специальному изучению ни отечественными, ни зарубежными исследователями журналистики.

Практическое значение и апробация диссертации. Диссертация, как междисциплинарное исследование, может представлять интерес для специалистов в области СМИ, историков, политологов. В частности, работа может служить источником для изучения проблем, связанных с функционированием института СМИ в Соединенных Штатах Америки, вопросов взаимоотношений государства и средств массовой информации, особенностей освещения международной тематики американской журналистикой.

В диссертационном исследовании содержится материал, который представляется приемлемым для подготовки курса лекций о современном состоянии зарубежной, в частности американской, журналистики.

Проблемы вовлеченности прессы в политические процессы, затронутые в диссертации, являются на сегодняшний день актуальными для сотрудников отделов по связям с общественностью государственных структур, занятых поиском приемлемых форм взаимоотношений государственных органов со средствами массовой

информации. Практический опыт решения этих вопросов в Соединенных Штатах Америки, как стране с развитыми демократическими институтами, может оказаться в данном случае достаточно полезным.

Некоторые положения работы стали темами выступлений диссертанта на научных конференциях в Екатеринбурге, явились предметом научных дискуссий с профессорами и студентами зарубежных университетов – Школы журналистики Чикагского университета (Northwestern University), Американского университета в Вашингтоне (American University), Государственного университета штата Монтана (Montana State University) Соединенных Штатов Америки, Стаффордширском университете Великобритании, Центрально-Европейском университете (г.Будапешт, Венгрия).

Материал диссертации использовался автором при подготовке и проведении курса лекций и практических занятий в Уральском государственном университете им. А.М.Горького и Гуманитарном университете (Екатеринбург).

По теме диссертации представлено семь публикаций (список прилагается в заключении).

Структура и объем работы. Работа состоит из введения, трех глав, включающих два параграфа, заключения и списка литературы. Содержание работы изложено на 133 страницах, список литературы включает 123 наименования.

СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновываются актуальность, научная новизна данного исследования, определяется состояние научной разработанности проблемы, оговариваются цели, задачи, практическое значение диссертационной работы и т.д.

Первая глава. “Специфика системы американских СМИ”.

Выявление средств массовой информации, в которых наиболее полно освещается российская проблематика, требует рассмотрения особенностей системы американских СМИ. В исследовательской литературе сложилось традиционное представление о системе СМИ как о совокупности изданий, определяемой, с одной стороны, политикой государства, а с другой, – потребностями общества на каждом историческом отрезке времени. То есть, изучение вопроса о специфике системы средств массовой информации предполагает характеристику политики государства в отношении СМИ, а также типологических признаков прессы, которые во многом обусловлены потребностями читательской аудитории.

Содержание главы раскрывается в двух параграфах.

В первом параграфе – “Государственная политика США в отношении средств массовой информации” – отмечается, что при рассмотрении данного явления исследователи, как правило, оперируют термином “институт СМИ”, что подразумевает характеристику СМИ как социального, общественно-политического явления, как важной составляющей в структуре общества и государства. Наиболее весомой в процессе функционирования средств массовой информации, по мнению автора диссертационного исследования, является политическая составляющая. На протяжении всей истории развития взаимоотношений государства и СМИ приоритетом для американских властей была *политико-правовая* основа этих отношений.

На этапе становления американской государственности, который совпал со временем возникновения и развития системы СМИ, американские власти использовали печать для укрепления Соединенных Штатов как единого государства. Уже в то время действия властей неизменно подкреплялись принятием соответствующих законов и нормативных актов.

К экономическим мерам, предпринятым американским правительством в целях беспрепятственного распространения преимущественно государственной информации, следует отнести введение системы субсидий для печатников – в 1801 г. вышел закон, обязывающий государственного секретаря определить по 3 газеты в каждом штате для того, чтобы на их страницах могли печататься официальные документы и сообщения. Во второй половине XVIII – XIX вв. американские власти выпустили ряд законов, устанавливающих для печатных изданий льготные почтовые тарифы. Среди политических мер того времени – принятие Актов против мятежа (Alien Act, Sedition Act), Закона о натурализации, которые ограничивали возможности печати публиковать материалы, критикующие действия правительства.

В годы первой и второй мировых войн в Соединенных Штатах Америки главным образом применялась практика ограничения свободы слова во имя обеспечения национальной безопасности. Конгрессом США были приняты Акт 1917 г. о шпионаже и Поправка к нему 1918 г., известная под названием Закона о мятеже. Законы запрещали проявление любой нелояльности, в том числе и на страницах печати, по отношению к армии и государству. Таким образом, правительство США с момента возникновения американского государства взяло курс на укрепление правового положения прессы. В этом, по мнению автора диссертации, усматриваются отличия от условий развития прессы в других странах, в частности, России, где нормативно-правовая основа взаимоотношений прессы и государства постоянно отставала от складывающихся в обществе реалий.

Современная политика американского государства в отношении средств массовой информации также непременно базируется на

правовой основе и реализуется путем принятия законов, накопления судебных прецедентов, развития системы служб по связям с общественностью.

Положение первой поправки к Конституции Соединенных Штатов, защищающей свободу СМИ, развивается нормативными актами последних десятилетий – Законом о свободе информации (1967 г.) и Законом об открытости правительства (1976 г.). Свобода доступа к информации и гарантии независимой работы журналистов подкрепляются рядом судебных прецедентов, возникших в результате судебных разбирательств, когда суд принимал сторону журналистов (компания “Нью-Йорк Таймс” против Салливана /1964 г./, “Майами Геральд паблшинг К^о” против Торнильо /1974 г./ и т.д.).

Вместе с тем, американское законодательство очерчивает информационный сектор, доступ к которому закрыт для СМИ и широкой публики. Так, действие Закона о свободе информации не распространялось на деятельность ряда агентств и ведомств, разрешалось ограничение доступа к информации об их работе. На деятельность современных средств массовой информации, подверженных тенденциям укрупнения и глобализации, существенное влияние оказывает американское антимонополистическое законодательство (Акт Шермана – 1890 г., Акт Клейтона – 1914 г., Закон о федеральной торговой комиссии). На основе этих законодательных актов неоднократно возбуждались судебные дела против СМИ. Акт о сохранении газет, а также Административный нормативный акт федеральной комиссии связи, принятые в 1970 г., несколько расширили права владельцев газет продавать и покупать издания, регламентировали условия одновременного владения газетами и радио либо телевизионными станциями в одном обслуживаемом районе, но также содержат ряд существенных ограничений. В настоящее время предпринимаются попытки пересмотреть данные законодательные нормы, сделать их более либеральными, но такие попытки пока не приводят к успеху.

В Соединенных Штатах особое внимание уделяется регулированию доступа к источникам информации, упорядочению информационных потоков. Важная роль при этом отводится службам “паблик рилейшнз”, отвечающим за систему отношений с общественностью. Распространение информации, в которой заинтересовано государство, осуществляется и через финансируемые напрямую из государственного бюджета СМИ. Из государственного бюджета финансируются, к примеру, ряд телевизионных каналов Конгресса США, всемирная спутниковая телевизионная сеть WORLDNET, программы которой могут принимать и жители США.

В заключение первого параграфа диссертант указывает на специфику государственной политики американского государства по отношению к СМИ: взаимоотношения государства и СМИ базируются

строго на правовой основе, государство имеет возможность в рамках действующего законодательства вмешиваться в деятельность СМИ для предотвращения их негативного влияния на общество и государственные интересы.

В диссертации отмечается, что особое внимание со стороны общества и государства уделяется влиятельным изданиям, на страницах которых наиболее полно отражаются общественно-политические и экономические события международной и внутренней жизни Соединенных Штатов Америки. Данный вид прессы имеет особые типологические характеристики.

Во втором параграфе первой главы – “Типология современных печатных СМИ Соединенных Штатов Америки” – дается характеристика типологических особенностей американской печати в целом, и особо – группы изданий политической прессы.

За основу характеристики типологических особенностей средств массовой информации могут быть приняты разные признаки – периодичность, время выхода, степень широты отражения действительности, форма собственности, место издания и масштаб распространения, характер отражения действительности и социальная ориентация и т.д.

Однако как ведущий типологический признак в системе классификации СМИ диссертант рассматривает *аудиторный*, поскольку он характеризует социальный и политический аспект деятельности средств массовой информации, специфику отношений прессы с обществом и органами государственной власти. Состав аудитории, интересы редакторов и издателей, в свою очередь, во многом определяют другие типологические характеристики изданий – содержание, масштаб распространения и т.д.

В ходе типологической характеристики диссертант выделяет особенности наиболее влиятельных американских изданий:

- СМИ функционируют при активном участии политически влиятельных групп людей, институтов общества, а иногда и непосредственно государства;
- СМИ предназначены для особой аудитории – политиков, представителей деловых кругов, то есть тех, кто управляет, обладает политической и экономической властью;
- общенациональный масштаб распространения (большой охват аудитории, высокие рейтинги и тиражи), высокая периодичность выхода).

Перечисленные выше признаки во многом совпадают с характеристиками качественной прессы. Однако автор диссертации указывает, что в ряду этих изданий особое место занимает отдельная группа средств массовой информации, которые оказывают наиболее оперативное и масштабное воздействие на ход общественных процессов. Этот

вид изданий характеризуется как политическая пресса, что предполагает связь данной группы СМИ с политикой определенных общественных либо государственных институтов и вовлеченность в политические процессы.

В силу особенностей политической и информационной культуры современного американского общества наиболее ярко выраженными признаками политической прессы США обладает газетная периодика, а особо – ежедневные общенациональные газеты “Вашингтон Пост”, “Нью-Йорк Таймс”, “Уолл-Стрит Джорнэл” и “Ю.Эс.Эй. Тудэй”.

В заключение главы автор констатирует, что прояснить вопрос о роли СМИ в процессе реализации государственной политики поможет сопоставление политических интересов государства (в частности, по отношению к России) с тем, какое отражение находит данная тематика на страницах политической прессы Соединенных Штатов.

Вторая глава. “Исторические предпосылки и современные тенденции формирования политических интересов США в отношении России”.

Современная внешняя политика США – итог многолетнего процесса борьбы идей и концепций. Для лучшего понимания особенностей внешнеполитических интересов США последних лет автор вкратце рассматривает общие направления формирования внешнеполитического курса США в XIX – XX вв.

В отличие от политики изоляционизма, устранения от активного участия в международной жизни, которая была характерна для Соединенных Штатов в XIX в., к середине XX столетия национальные интересы американцев уже не ограничивались внутренними границами. Новая внешнеполитическая доктрина, которой начала придерживаться и активно проводить в жизнь американская Администрация после окончания второй мировой войны, предполагала активное вмешательство американцев в международную жизнь и влияние на мировые процессы в интересах Соединенных Штатов. Эта доктрина получила название концепции глобализма и на многие десятилетия стала краеугольным камнем внешней политики США. Основным направлением внешнеполитического курса Соединенных Штатов Америки стала политика противостояния коммунистической системе, которую олицетворял СССР.

Только лишь в конце 80-х годов XX в., когда в Советском Союзе началась горбачевская перестройка, и СССР выступил с инициативой концепции нового политического мышления, появилась возможность изменить отношения между странами. После провозглашения Горбачевым концепции нового политического мышления, с началом политико-экономических преобразований в нашей стране, а затем и с распадом Советского Союза изменившаяся ситуация потребовала от Соединенных Штатов критически оценить стратегию ведения диалога

с Россией, уточнить приоритеты взаимоотношений с новым российским государством. В условиях отсутствия геополитических соперников Соединенным Штатам необходимо было также решить – продолжать или нет руководствоваться во внешней политике принципами концепции глобализма.

Новая внешнеполитическая доктрина рождалась в спорах и дискуссиях. К ее разработке были привлечены политологи, научные сотрудники исследовательских институтов, различных фондов и организаций, государственные чиновники.

Рассматривалось несколько основных теорий. Подход *неоизоляционизма* заключался в отходе от активной внешней политики, в невмешательстве в международные конфликты. Очевидно, стремление играть более активную роль на мировой арене повлияло на то, что неоизоляционизм был отвергнут американскими политиками. В теории *согласованной (кооперационной) безопасности* состояние мира без войн и конфликтов признавалось важнейшим национальным приоритетом США. Осуществление концепции предполагало укрепление и расширение международных организаций (ООН, ОБСЕ, НАТО), объявлялись допустимыми военные операции в гуманитарных целях во время межгосударственных конфликтов или конфликтов внутри государств. Хотя Америка и провозглашала задачу сохранения баланса между странами с разным государственным и общественным устройством, но ответственность за реализацию данной задачи США возлагали на себя, признавая за собой лидирующую роль в этих процессах. Если роль лидерства Соединенных Штатов в теории кооперационной безопасности была несколько завуалирована, то в теории, которая так и была названа *концепцией лидерства*, она выходила на первый план. Ситуацию в мире предлагалось рассматривать с позиций униполярности: центральная, движущая сила – Запад, Соединенные Штаты Америки, а незападные страны – на периферии в роли догоняющих западную цивилизацию, в роли постигающих западные ценности (концепцию униполярного объяснения развития мира в 90-е годы активно пропагандировал исполнительный директор Ассоциации за объединение демократий – атлантиско-униполяристской организации А.Страус¹³).

В результате за основу была принята теория лидерства. В 1994 г. идеи концепции были изложены в “Стратегии национальной безопасности участия и расширения”. В 1996 г. – в год начала второго срока президентства Клинтона – новая внешнеполитическая стратегия приобрела концептуальную законченность.

В диссертации обозначаются основные положения “доктрины Клинтона”, связанные с российско-американскими отношениями:

¹³ См.: Страус А. Униполярность. Концентрическая структура мирового порядка и позиция России. // Полис. – 1997. – №2. – С. 27-44.

- Россия, как и многие страны на постсоветском пространстве, попадала в зону национальных интересов США;
- особое внимание уделялось взаимоотношениям России с новыми независимыми государствами и региональной проблематике внутри страны (к 1996 г. особый интерес у Соединенных Штатов стал вызывать регион Каспия и Кавказ с его вооруженными конфликтами);
- США намеревались способствовать развитию демократических процессов в России, а также рыночным преобразованиям ее экономики;
- Констатировалась слабость российского правительства, вследствие чего возникала опасность, к примеру, недостаточного контроля над ядерным оружием; особое внимание предполагалось уделить настроениям в российской экономической и политической элите (как отмечал бывший госсекретарь США Генри Киссинджер, “в период по окончании “холодной войны” американская политика по отношению к посткоммунистической России делает безоговорочную ставку на конкретных лидеров: во времена Администрации Буша это Михаил Горбачев, а при Клинтоне – Борис Ельцин”¹⁴).

Таким образом, региональные проблемы и сопутствующие им вооруженные конфликты в постсоветском пространстве, социально-экономическая проблематика, а также действия российской политической элиты стали основополагающими политическими интересами теоретиков-политологов при выработке нового внешнеполитического курса Соединенных Штатов по отношению к России. Эти положения стали приоритетными в официальной российской политике исполнительной и законодательной ветвей власти Соединенных Штатов.

Автор диссертационного исследования рассматривает проявления политики американской исполнительной (заявления официальных лиц, инвестиции, действия американской стороны в приграничных к России странах) и законодательной ветвей власти – Конгресса (принятие соответствующих резолюций и законов) в отношении России. Анализ показывает, что их политика согласовывалась с основными приоритетами “доктрины Клинтона” – в фокус внимания были проблемы вооруженных конфликтов, социально-экономические вопросы, а также действия российской политической элиты.

Эти же проблемы стали доминантой содержания материалов американской политической прессы, посвященных российской тематике, в период 1996 – 2000 гг. Разрешение проблемы участия прессы как политического института в реализации внешнеполитического курса Соединенных Штатов в отношении России требует более подробного

¹⁴ Киссинджер Г. Дипломатия. – М., 1997. С.745.

изучения особенностей отражения в СМИ российской проблематики.

Третья глава. “Особенности отражения проблем современной России на страницах американской прессы”.

В главе отмечается, что в изданиях “Вашингтон Пост”, “Нью-Йорк Таймс”, “Уолл-Стрит Джорнэл” и “Ю.Эс.Эй. Тудэй” при освещении российской тематики проявляется четко выраженная редакционная политика при освещении российской тематики. Позиция редакции выражается не только в материалах, публикуемых на специальных редакционных страницах. Она проявляется и в манере подачи новостей – в акцентах на одних аспектах проблемы и игнорировании других. Это подтверждается результатами опросов корреспондентов крупнейших американских газет и исследователей средств массовой информации Соединенных Штатов Америки, проведенных автором диссертации. Принимая во внимание связь владельцев изданий с деловой и политической элитой Соединенных Штатов, допускается возможность координации информационной политики газет с деловыми и политическими интересами этих кругов.

Основное внимание в данном разделе исследования сосредоточено на анализе публикаций, тематически связанных с политическими интересами США в отношении России: действия российской политической элиты, вооруженные конфликты, экономическая проблематика. Публикации о России именно этой тематики преобладали на страницах американской политической прессы в 1996 – 2000 гг. При этом значительное увеличение количества газетных материалов о России наблюдалось летом 1996 г. (президентские выборы в России, конфликт в Чечне), в августе-сентябре 1998 г. (финансовый кризис) и осенью 1999 г. (новая военная кампания на Северном Кавказе).

В подавляющем большинстве статей американских газет, посвященных российской политической элите, речь идет о первых лицах государства: на разных исторических этапах – о Борисе Ельцине и Владимире Путине. Американские газетчики делают героями своих публикаций тех, кто занимает пост президента, либо претендует на эту должность.

К первому президенту России Борису Ельцину американские журналисты наиболее пристальное внимание проявляли во время предвыборной президентской кампании 1996 г. На страницах изданий создавался привлекательный для американского читателя образ Б.Ельцина. Этот образ противопоставлялся образу его основного оппонента Геннадия Зюганова. Для этого использовались различные приемы. Это могли быть изобразительные средства, оказывающие эмоционально-психологическое воздействие (фотографии, схемы, графики). На фотографиях с Зюгановым неизменно присутствовала коммунистическая символика. Ельцин же на фото – в окружении доброжелательно настроенных людей, что способствовало созданию положительного

имиджа Ельцина в сознании американского читателя. Эмоционально-психологический контекст изобразительных средств подкреплял общую смысловую тональность публикаций. Коммунистический лидер, исходя из того, как его изображали газетчики, становился носителем свойств, вызывающих отрицательную реакцию американской аудитории, а Ельцину, наоборот, приписывались свойства положительного характера. Эти образы закреплялись в сознании читателя: издания публиковали рассказы о том, как воспринимают политиков другие люди, представляли прогнозы о путях развития общественно-политической и экономической ситуации в России после прихода к власти кого-то из кандидатов и т.д.

В главе указывается на то, что американские журналисты и редакторы информировали читателя скорее об отдельных аспектах процессов и явлений, не представляли целостной информационной картины. Газетчики избегали анализа просчетов, ошибок действующего президента. Сложности, с которыми сталкивалось российское общество, рассматривались в качестве временных и неизбежных, которые можно быстро преодолеть, если российское государство в течение ближайшего времени не свернет с пути реформ, что возможно только в случае победы на выборах Б.Ельцина. Такая однозначная эмоционально-смысловая направленность подборок новостей и публикаций международных разделов газет, материалов редакционных страниц, по мнению автора диссертационного исследования, – проявление редакционной политики изданий. При этом редакционная позиция совпадала с официальной позицией Вашингтона в отношении России. Тональность публикаций американских газет в 2000 г. о другом российском президенте Владимире Путине также соответствовала видению американских политиков развития ситуации в России. В прессе Соединенных Штатов высказывались опасения в отношении свободы российских средств массовой информации, осуждались арест А.Бабицкого, следственные мероприятия против группы “Медиа-мост”, была подвержена критике политика России на Балканах. Действия Путина журналисты анализировали, опять же исходя из их соответствия либо несоответствия принципам официальной политики Вашингтона.

Та же самая тенденция прослеживается при освещении в американской политической прессе вооруженных конфликтов на территории России. Публикации посвящены главным образом военным действиям на территории Чечни середины 1990-х, а также 1999 – 2000 гг. Отрицательное отношение американской прессы к вооруженным методам решения чеченской проблемы согласуется с позицией внешнеполитического ведомства США.

О российских экономических проблемах газетчики писали достаточно взвешенно, не давали крайних оценок, не делали необоснованных выводов. Но при этом на оценку американских журналистов

значительное влияние оказывал фактор хода рыночных преобразований. Они сопоставляли положение в российской экономике с принципами свободного рынка. И в этом снова прослеживалось совпадение с официальной позицией Вашингтона о необходимости активных рыночных преобразований российской экономики.

Подводя итоги главы, автор делает вывод о том, что позиция, нашедшая отражение в американской политической прессе по отношению к действиям российской политической элиты, вооруженным конфликтам в России, а также российской экономической проблематике, практически, совпадает с официальной внешнеполитической линией американской Администрации. “Вашингтон Пост”, “Нью-Йорк Таймс”, “Уолл-Стрит Джорнэл” и “Ю.Эс.Эй. Тудэй” – издания, у которых можно найти немало отличий друг от друга (“Уолл-Стрит Джорнэл”, скажем, ориентирована на деловых людей, большая часть тиража “Вашингтон Пост” распространяется в столице США, газеты отличаются версткой, графической моделью), однако прослеживаются общие тенденции в содержательном наполнении. Являясь частью политической культуры Соединенных Штатов Америки, американская пресса выступает в роли своеобразного носителя ее установок и ценностей.

В заключении подчеркивается, что универсальный характер СМИ как института политического влияния подтверждается проведенным автором диссертации исследованием процесса отражения государственной внешней политики США по отношению к России в американских СМИ.

В частности, установлено соответствие информационной политики ведущих американских изданий, относящихся к разряду политической прессы, – “Вашингтон Пост”, “Нью-Йорк Таймс”, “Уолл-Стрит Джорнэл” и “Ю.Эс.Эй. Тудэй” – в вопросе освещения российской темы основным внешнеполитическим интересам США по отношению к России. Анализ особенностей отражения на страницах этих изданий российской проблематики в контексте основных внешнеполитических интересов США относительно России (вооруженные конфликты, экономические проблемы, действия политической элиты) в 1996 – 2000 гг. показал действенность политики американского государства, направленной на взаимодействие со СМИ – принципы освещения российской темы соответствовали основным государственным интересам Соединенных Штатов.

Отмечается, что в диссертации указана специфика реализации американской государственной политики в отношении СМИ – путем законодательного регулирования взаимоотношений прессы и государства. Наличие основательно проработанной политико-правовой базы обеспечивает политическую корректность отношений государства и СМИ.

При этом особое значение на протяжении всей истории име-

ла политическая составляющая процесса функционирования американских СМИ. В первую очередь это относится к группе изданий так называемой политической прессы. Они всегда были вовлечены в общественно-политические процессы. Совпадение на современном этапе редакционной политики политических СМИ (“Вашингтон Пост”, “Нью-Йорк Таймс”, “Уолл-Стрит Джорнэл” и “Ю.Эс.Эй. Тудэй”) и интересов финансово-политических групп в области важнейших государственных вопросов – внешней политики, политики в отношении России – подтверждает эту тенденцию.

Американская журналистика считается лидером в процессе укрупнения СМИ и продвижения на мировые информационные рынки. В условиях глобализации средств массовой информации при освещении международной проблематики для американских журналистов приоритетными являются национальные интересы, что демонстрирует взаимодействие и взаимовлияние СМИ, политики и государственного управления. Приоритет национальных интересов в данном процессе положительно сказывается на укреплении в массовом сознании американских государственных ценностей, способствует распространению американской идеологии.

Диссертант обращает внимание на то, что особенности функционирования изданий, относящихся к разряду политической прессы Соединенных Штатов, рассматривались в работе как часть более широкой проблемы – роли СМИ в процессе выработки и реализации политических решений. Отмечается, что исследование американской печати способствует получению универсальных знаний о процессах, характерных для мировой журналистики.

Содержание диссертации отражено в следующих работах автора:

1. Российская тема в американском еженедельнике. // Журналистика в 1996 году. Средства массовой информации в постсоветском обществе. Тезисы научно-практической конференции. Ч.IV. – М., 1997. – С. 44-45. (0,1 п.л.)
2. Политика – дело тонкое. Особенности работы американских репортеров во время предвыборной кампании в России. //Факс, №2, 1997. – С. 16-18. (0,3 п.л.)
3. Пора рубить окно в Европу? Газетчики еще, кажется, мало задумываются над этим вопросом. //Факс, №4, 1997. – С. IX-XII. (0,4 п.л.)

4. Международная проблематика и проявление редакционной политики на страницах газеты "Вашингтон Пост". // Журналистика в 1997 году. Тезисы научно-практической конференции. Ч. II. – М., 1998. – С. 46-48. (0,2 п.л.)
5. Влияние государства на развитие американской прессы в конце XVIII – начале XIX вв. // Журналистика в 1998 году. Тезисы научно-практической конференции. Ч. II. – М., 1999. – С. 28-30. (0,2 п.л.)
6. Информационный холдинг: к особенностям развития современного медиа-бизнеса в России и за рубежом (в соавторстве). // Факс, № 1-2, 1999. – С. 41-43. (0,4 п.л.)
7. Американский вариант. Записки российского наблюдателя. // Уральский рабочий, 9 октября 2000 г. – С. 2. (0,3 п.л.)

Подписано в печать 11.07.01 Формат 60х84 1/16

Бумага типографская. Усл. печ. л. 1.

Тираж 100 Заказ № 193 Печать офсетная.

Екатеринбург, К-38, пр. Ленина, 51. Типолаборатория УрГУ.